

105 年校園交通精進計畫說明會

時間：105 年 4 月 19 日

地點：活動中心第三會議室

主持人：王總務長信二

| 提問 | 回覆 |
|--|--|
| <p>提問一(人社院王副院長)：</p> <p>感謝總務處對於校園交通改善所作之努力，由於鄭院長有事不克前來，由本人代表說明人社院之立場及理念：</p> <ol style="list-style-type: none">1.人社院支持與肯定總務處對於校園交通所作之規劃與變革。2.二教樓到女三舍區域的空間使用改變，對人社院老師影響較大，是否規劃為徒步區後，仍保留若干停車位供老師使用？希望在配合課程教學使用需求，本院保有鄰近 3~5 格汽車停車格的優先使用權。3.考量年紀較大學者及行動不便同仁，可否納入臨停之配套措施，例如車輛可以行駛至人社院等。4.規劃為行人徒步區後，師生停留此區時間增加，若只有全家便利商店是否不足？建議提升生活機能與健康飲食配套措施，增加輕食區、休憩設施與學生廣場等空間，擴大山上生活機能，減少學生使用機車之誘因。5.交通精進中鄰近區域之校園美化，可否讓本院參與(本院涵蓋通識教育，且與大學部學生接觸頻繁)。 | <p>感謝人社院支持與理解總務處對於一教樓、音前、二教樓、男二舍及女三舍間改為行人徒步區的規劃。保留鄰近若干停車格供人社院教職優先使用是合理的，因為人社院本來就在這個區域；行動不便者、年長教師或是裝卸貨等停車需要，營繕組鐘組長在說明會中已提到會有臨時停車位；行人徒步區設立便利生活機能設施，總務處會與學務處一同努力，歡迎人社院共襄盛舉。</p> |

提問二(學生陳佳菁會長)：

- | | |
|--|--|
| <p>1.二教樓到女三舍的機車停車位取消前，應與學生多做溝通，溝通方式可建立討論或溝通平台。因先前內部小組會議將男二舍劃為大一男生宿舍是跟交通改善計畫有關，然而學生在會議中才得知，對於學生來說有點突然，希望多作溝通。</p> <p>2.規劃中新接駁車路線，抵女三舍後迴轉，對於男五舍女五舍同學而言會覺得耗時且無效率，可否再斟酌考量？</p> <p>3.男五舍女五宿舍學生人數眾多，接駁車紅線在現有的規劃下是否可以滿足學生需要，亦即尖峰時間的班次是否足夠？</p> <p>4.如果不搭接駁車，步行經游泳池到教學區，游泳池的電梯運載量似乎不足？如果是上課同學背負重物，不能搭乘電梯是否增加上課困難度？</p> <p>5.依照學校交通規劃願景，學生多搭接駁車，減少汽機車使用，不同路線是否可採差別費率？費用是否有調降的空間？環山停車場汽車通行證費優惠費率是打四折，機車可否比照辦理(900元打4折為360元)？</p> <p>6.住宿男一男三女一女二同學，可否申請環山優惠停車費率之通行證？</p> | <p>1.擴大溝通管道部分，首先會將相關會議紀錄與 PTT 檔案上傳至學校網站上，供全校師生參閱。下次說明會不能來的同學，可以書面提問，增加溝通管道。</p> <p>2.對於接駁車新路線耗時問題，將在營運兩星期後，統計需求量及載運量後再作調整。</p> <p>3.綠線路線較長，約為其他路線的 3 倍，受限於行政院節能減碳對公務機關用油限制，無法增加綠線班次，但紅線則可以視情況與其他路線綜整。</p> <p>4.游泳館電梯可以搭乘 15-20 人，僅停一樓及三樓，運速頗快。另闢有通往餐廳步道，若同學背包較重亦可搭乘接駁車，提供同學多元上課途徑。</p> <p>5.對於接駁車費用調整或不同路線採差別收費及環山停車通行證優惠費率，總務處將彙集相關資料後依行政程序提送擴大行政會議議決後實施。</p> <p>6.女三舍管制柵欄以西採優惠費率的汽機車停車位，是全校教職員工生皆可申請的。</p> |
|--|--|

提問三(體育室黃主任)：

兩點建議

- 1.游泳池去年開始營運，該區有很多野狗，游泳池承租廠商以教學為主要收入來源，上課者多為小孩與嬰兒，嬰兒車停放與野狗問題，對於游泳池停車便利與安全造成影響，可否保留力行路部分路段作為停車空間？
- 2.新規劃接駁車路線的綠線，從石牌捷運站到男五舍女五舍之班次可否增加，除了早中晚班次，中間時段班次可否增加？

- 1.力行路僅八米左右，且為陡坡，道路中線加兩邊安全線後，車道剩三米半，若路邊停車，對於整體行車安全將造成影響。如果有嬰兒車或小孩走路需要，可以將車子停放學生餐廳周邊或神農坡路，利用空橋前往游泳池比較妥當。
- 2.綠線路程較長，每開 1 班，紅線可以開 2.3 班，接駁車主要是供全校師生使用，優先考量師生需要。增加經游泳池接駁車班次，以不影響師生需求前提評估調整。

提問四(同學)：

- 1.除營繕組所報告三處危險路段改善外，還有另外一個更危險路段，即是從女三舍往山下的一個 90 度急彎，相當危險，事故發生可能掉下山坡。
- 2.接駁車只行駛到晚上 10 點 30 分，之後同學返校勢必走路，步行同學遇到野狗要如何應對？

- 1.剛才簡報是珍對校園危險交織路段優先改善，同學所指部分，亦有進行規劃改善，將設置防護網與加強交通標示。
- 2.學校已成立校園犬貓管理小組，成員包含各單位代表，懷生社希望對於校園流浪狗作行為訓練，並請動物專家協助，使狗看到車就閃避，遇人不攻擊。懷生社老師說對於懼怕狗這件事情，他可以個別協助陪伴你，讓你不會怕狗，這部份我們會把你的問題傳遞給校園犬貓小組協助處理。

秘書分享經驗：

本人民國 85 年到陽明任職，開始處理校園流浪狗，至今困擾 20 年。

一開始是請環保局捕狗隊來校捕捉，但流浪狗警決性很高，捕狗隊車子一進校門，狗羣一哄而散，往保一方向山坡林逃竄，捕狗隊大都無功而返。後來引進 TNR 方案處理校園流浪狗(誘捕-結紮-回置)方案，現在進一步推動 TNVR(誘捕-結紮-疫苗-回置)，以吹箭方式捕捉，絕育並施打疫苗後回置原處。好不容易捕捉了流浪狗，結紮後為什麼要放回原地呢，是因為狗有區域性，這區的流浪狗佔地為王，別的流浪狗就不容易再進來，且結紮後流浪狗數量不再增加，狗羣相對穩定；如果捕捉的狗全部送走，校園周邊的流浪狗又進來，永遠捕捉不完。總務處將結合校園周邊的東華里及永明里共同努力處理流浪狗。

3.行政大樓區停車位是否可採抽籤方式，教職員是否應一併辦理，否則有保障教職員停車的問題，請對此多加著墨說明？

3.教師停車也有抽籤問題，例如山麓村停車位很少，不到需求數量的一半，只是未公開反應出來。抽籤制度是在於車位不夠的情形下才需要執行。下學期男五舍及女五舍進住 804 位同學，依以往申請通行證數量推估，原來非住宿生之 344 輛機車轉移停放於男五舍女五舍，未來教學區停車情況應會獲得改善。學校除了少數一級主管有專用停車位外，其他教職員工均無保障停車位，當上課或上班附近地點停車位已滿，就停放較遠停車位。

提問五(同學)：

非住宿生汽機車停放以教學區為準，但一直以來無法分辨住宿區與非住宿區停車位置，若將來男二女三停車格取消，最近的停車位置是實驗大樓前，是否可以開放實驗大樓前非住宿生優先停車？

真知路護理館以北至一教樓前為教學區停車格，非住宿生機車本來就可以停放實驗大樓騎樓下機車停車格。總務處以104學年度的資料推估，新學期男五舍女五舍新增住宿生804人，申請住宿生機車通行證約334張，也就是非住宿生機車通行證將減少334張，將來教學區機車停放情形可獲得疏解。